

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 13.06.2022, klo 13:00 - 14:45

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 256 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 257 Pöytäkirjan tarkastus

§ 258 Alasjärven länsipuolen maankäyttövaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten arviointi

§ 259 Kulttuuristrategian kärkitoimenpiteiden Operaatio Pirkanmaan ja kulttuuritilojen kehittämisen tilannekatsaus

§ 260 Eron myöntäminen maahanmuuttajaneuvoston jäsenelle ja uuden jäsenen valitseminen

§ 261 Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen

§ 262 Asunto- ja kiinteistölautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

§ 263 Valtuustoaloite Tampereesta Suomen siistein kaupunki - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä

§ 264 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

§ 265 Arvonimen hakeminen

§ 266 Arvonimen hakeminen

§ 267 Arvonimen hakeminen

§ 268 Toiminta- ja kumppanuusavustusten myöntämisperusteiden periaatteet vuodelle 2023

§ 269 Tiedoksi merkittävät asiat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja, poistui 14:21
Lyly Lauri, 1. varapuheenjohtaja, poistui 14:13
Kummola Kalervo, 2. varapuheenjohtaja
Kaleva Lassi, 3. varapuheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, poistui 14:21
Hanhela Milka
Jussila Anne-Mari
Kaivonen Kirsi
Krasniqi Brigita
Markkanen Jouni
Raevara Arne, saapui 14:07
Stenhäll Jaakko
Tanus Sari
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 14:15
Schafeitel Yrjö, varajäsen, poistui 14:07

Muut saapuvilla olleet

Nurminen Ilmari, valtuuston pj.
Sasi Ilkka, valtuuston 1. vpj.
Mustakallio Jaakko, valtuuston 2. vpj., poistui 14:21
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., saapui 14:03
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Salmi Pekka, apulaispormestari
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 14:21
Helimo Matti, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihiteeri, pöytäkirjanpitäjä
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:05, poistui 14:07
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 13:05, poistui 14:07
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 13:05, poistui 14:07
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 13:04, poistui 14:07
Savisaari Lauri, johtaja, saapui 14:24, poistui 14:43
Lundström Susanna, suunnittelija, saapui 14:24, poistui 14:43

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Milka Hanhela

Anne-Mari Jussila

muut allekirjoitukset

Kalervo Kummola
puheenjohtaja §:t 268-269

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
21.06.2022

Elina T Nikkilä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 256

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 257

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Milka Hanhela ja Anne-Mari Jussila (varalle Kirsi Kaivonen ja Brigita Krasniqi).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 20.6.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 258

Alasjärven länsipuolen maankäyttövaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten arviointi

TRE:8048/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Alasjärven länsipuolen maankäytön suunnittelua jatketaan vaihtoehtojen 1b ja 4 yhdistelmällä, jossa raitiotie toteutetaan Tenniskadun vaihtoehdon mukaisesti ja rakentamisen aluevaraukset tarkastellaan mahdollisimman laajana, ympäristön reunaehdot huomioiden. Frisbeegolf jää alueelle, ja golftoimintojen jatkuminen turvataan toisessa sijainnissa Nurmi-Sorilassa. Uuden golf-kentän ja Alasjärven länsipuolen alueen rakentamisen aikana golfille turvataan supistetut toimintaedellytykset nykyisen alueen pohjoisosassa. Kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Golfilta vapautuva alue suunnitellaan osittain asumiseen, osittain sekä Medi-Parkin että Alasjärven uusia asukkaita palvelevaksi kaupunginosapuistoksi.

Liitteenä oleva Alasjärven länsipuolen alustavien maankäyttövaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten arviointi -raportti hyväksytään jatkovalmistelun pohjaksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Mikko Aaltonen liittyi kokoukseen.

Aarne Raevaara liittyi kokoukseen päätöksenteon jälkeen ja varajäsen Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alasjärven länsipuoleiselle alueelle, välille TAYS-Alasjärvi suunnitellaan joukkoliikennevyöhykkeeseen sekä virkistysalueeseen tukeutuen uutta kaupunginosaa. Kevään 2022 aikana alueelle tarkasteltiin useita vaihtoehtoisia maankäyttöratkaisuja sekä laadittiin vaihtoehtoista vaikutusten arviointi. Arviointityön tavoitteena oli tuottaa tarvittavat lähtötiedot Alasjärven yleissuunnitelmatyön käynnistämiseen, joka on asemakaavoitusohjelmassa 2022-2026 ohjelmoitu vuodelle 2022.

Vaihtoehtoisten maankäyttöratkaisujen arviointityötä on ohjannut 20.12.2021 pormestarin päätöksellä asetettu yhteistyöryhmä, jossa ovat mukana myös alueen toimijat. Yhteistyöryhmä kokoontui kevään 2022 aikana kolme kertaa arvioimaan työn etenemistä.

Alasjärven länsipuolen vaihtoehtotarkastelussa tarkasteltiin seitsemää eri vaihtoehtoista maankäyttöratkaisua:

- Ve 0: Alueelle ei tulisi muutoksia.
- Ve 0+: Raitiotie toteutettaisiin Teiskontien varteen ja Medi-Parkin alue kaavoitettaisiin osittain. Alasjärven länsipuolelle ei toteutettaisi asuinalueita, vaan alue jäisi golfin ja frisbeegolfin käyttöön.
- Ve 1a: Raitiotie kulkisi osittain Teiskontien varrella ja Medi-Parkin sekä Alasjärven länsipuolen alueille kaavoitettaisiin uutta asumista ja työpaikkoja. Golftoiminnot siirrettäisiin toiseen sijaintiin.
- Ve 1b, 2, 3 ja 4: Raitiotie toteutettaisiin kaupunginvaltuuston 19.10.2020 päättämän ratavarauksen mukaisesti kulkemaan asuinalueiden keskellä, Tenniskadulla. Asumista osoitettaisiin Tenniskadun varteen sekä Medi-Parkissa että Alasjärven länsipuoleisella alueella. Vaihtoehdossa 1b golfkenttä siirtyisi toiseen sijaintiin, mutta frisbeegolf jäisi alueelle. Vaihtoehdossa 2 frisbeegolf siirtyisi toiseen sijaintiin ja golf ottaisi käyttöön frisbeegolfilta vapautuneen alueen. Vaihtoehdossa 3 sekä frisbeegolf että golf jäisivät alueelle, mutta molempien toimintojen pinta-alat supistuisivat nykyisestä. Vaihtoehdossa 4 alueelle tulisi eniten asutusta, mutta sekä golf että frisbeegolf joutuisivat väistymään alueelta.

Vaihtoehtojen osalta arvioitiin vaikutuksia mm. väestöön ja asumiseen, palveluihin ja työpaikkoihin, urheiluun ja virkistykseen, liikennejärjestelmään, raitiotiehen, pyöräilyyn ja kävelyyn, kaupunkikuvaan, kulttuuriympäristöön ja maisemaan, luontoarvoihin, maaperään ja rakennettavuuteen, hydrologiaan sekä kaavatalouteen. Vaihtoehtoja peilattiin lisäksi kaupungin strategiaan tavoitteisiin.

Tarkastelua tehtiin pääosin kaupungin omana työnä, konsulttityönä laadittiin tarkemmat selvitykset maaperän rakennettavuudesta, raitiotien vaihtoehtoista ja niiden vaikutuksista sekä vaihtoehtojen vaikutuksista alueen urheilupalveluihin. Lisäksi tilattiin esiselvitys golfkentän sijoittamisesta Nurmi-Sorilaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alasjärven alustavien maankäyttövaihtoehtojen vaikutusten arvioinnissa parhaiten kaupungin tavoitteisiin vastaavat vaihtoehdot 1a-4, jotka sisältävät raitiotien sekä siihen liittyvät uudet rakentamisen alueet. Näistä vaihtoehdot 2 ja 3 soveltuvat heikoimmin jatkosuunnittelun pohjaksi. Vaihtoehdossa 2, jossa frisbeegolf poistuisi alueelta ja golf laajenisi frisbeegolfin alueelle, ei alueelle kriittiselle hulevesien käsittelylle ja uusien asukkaiden edellyttämille kaupunginosapuistotasoisille viherpalveluille jää tilaa. Samat haasteet liittyvät vaihtoehtoon 3, jossa molemmat urheilupalvelut jäisivät alueelle, mutta molempien toiminnot supistuisivat merkittävästi. Vaihtoehto 1a, jossa raitiotie kulkisi osittain Teiskontien varressa, on muita rakentamisen vaihtoehtoja heikompi. Vaihtoehdossa ei pystytä luomaan laadukkaita pysäkkiympäristöjä, jotka toisivat vetovoimaa ja synnyttäisivät laadukasta kaupunkiympäristöä Alasjärven länsipuolen uudelle kaupunginosalle. Myös Teiskontiestä pysäkkiympäristöineen on vaihtoehdossa 1a vaarassa muodostua epäviihtyisiä valtatiemiljöjä raitiotien levittäessä liikennealuetta ja asumisen kortteleiden jäädessä sivuun pysäkestä. Vaikutusten arvioinnissa heikoimmiksi vaihtoehdoiksi osoittautuivat vaihtoehdot 0 ja 0+. Ne eivät vastaa kaupungin kasvun tavoitteisiin, eivätkä tavoitteeseen tiivistää yhdyskuntarakennetta joukkoliikennevyöhykkeille. Lisäksi vaihtoehto 0 vaarantaa liikennejärjestelmän toimivuuden ja Pirkkalan raitiotiehaaran toteutumisen. Näin ollen vaikutusten arvioinnin johtopäätöksenä alueen suunnittelua suositellaan jatkettavaksi vaihtoehtojen 1b ja 4 yhdistelmällä, jossa raitiotie toteutetaan Tenniskadun vaihtoehdon mukaisesti ja rakentamisen aluevaraukset tarkastellaan mahdollisimman laajana, ympäristön reunaehdot huomioiden. Frisbeegolf jää alueelle, ja golftoimintojen jatkuminen turvataan toisessa sijainnissa. Nykyinen golfkenttäalue on vuokrattu Tammer-Golf ry:lle vuoden 2029 loppuun, joten suositeltavan vaihtoehdon toteuttaminen edellyttää sopimusta Tammer-Golf ry:n kanssa.

Alueen jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltuun maankäyttöratkaisuun liittyy yhä lisäselvitystarpeita ja riskejä. Kuinka laajana rakentamisalueet voidaan toteuttaa, on epävarmaa mm. maaperän ja hulevesikysymysten takia. Ratkaisun täsmentämiseksi tarvitaan vielä asemakaavatasoisia lisäselvityksiä. Rakentamisen määrällä on vaikutusta kaupungille koituihin tuloihin. Alueen paikoittain heikon maaperän ja täytemaa-alueiden vuoksi tarvittavia rakennuskelpoiseksi saattamisen menetelmiä tullaan selvittämään tarkemmin jatkosuunnittelussa. Alueen maaperän kunnostamisella/esirakentamisella voi olla vaikutusta kustannuksiin ja/tai viivästävä vaikutus rakentamisen aikatauluihin.

Linnainmaan ratahaaralla tarvitaan useita raitiotieasemakaavoja, ja niiden lainvoimaiseksi saattaminen ennen raitiotien tavoiteltua rakentamisen aloitusta vuonna 2025 on haasteellista. Alueen luonto- ja ympäristöarvojen turvaaminen vaatii huolellisuutta sekä jatkosuunnittelussa että myös rakentamisaikana. Golf- ja frisbeegolfin toimintojen jatkuminen alueen rakentamisen aikana turvataan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

supistettuna, mutta ne vaativat niin ikään suunnittelua ja toimenpiteitä. Tammer-Golfilla on vuokrasopimus voimassa nykyisellä kenttäalueella vuoden 2029 loppuun, mikä vaikuttaa raitiotien sekä Alasjärven länsipuolisen asuinalueen rakentamisen aikatauluun, tai kustannuksiin, mikäli hanke halutaan aloittaa ennen vuokra-ajan päättymistä.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 21.2.2022 yleiskaavoituksen työohjelman valtuustokaudelle 2021-2025. Työohjelman mukaan valtuustokauden aikana arvioidaan Pohjois-Tampereelle sijoittuvan Nurmi-Sorilan osayleiskaavan ajantasaisuus. Alueelle asemakaavoituksen pohjaksi laadittu osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa vuonna 2015 ja se on saanut lain voiman 2016. Uuden kaupunginosan tavoiteltu asukasmäärä on noin 13 000 asukasta, joista osa sijoittuu kaupunginosan suunniteltuun keskustaan Näsijärven rantaan sekä laajoille omakoti- ja pientaloalueille. Raitiotien laajentuminen kantakaupungissa ja siihen kytkeytyvä tavoiteltu maankäyttö on herättänyt Ruotulan osalta kysymyksen alueen nykyisen golfkenttätöiminnan ja raitiotiehen tukeutuvan tehokkaan maankäytön yhteensovittamisen haasteista. Tilan vapauttamiseksi asuntorakentamiseen on tutkittu golfkentän uudelleen sijoittamista Nurmi-Sorilan osayleiskaava-alueelle. Alustavasti Nurmin alueelta on löydettävissä sopiva sijainti golfkentälle. Osayleiskaava ei kuitenkaan mahdollista golfkentän sijoittamista osayleiskaavassa asuntorakentamiseen ja virkistysalueiksi varatuille alueille. Tavoitteen osalta osayleiskaavaa on vanhentunut ja edellyttää kaavan tarkistamista sekä golfkentän sijoittamiseksi alueelle että muutoksesta johtuvien yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten huomioimiseksi ja tarkistamiseksi osayleiskaavassa.

Alasjärven länsipuolen vaihtoehtotarkastelu ja vaikutusten arviointi valmistuivat toukokuussa 2022. Aineistoa käsiteltiin yhteistyöryhmän kokouksessa 19.5.2022. Yhteistyöryhmän näkemys on, että suunnittelua jatketaan vaihtoehtojen 1b ja 4 yhdistelmällä, jossa rakentamisen aluevaraukset tarkastellaan mahdollisimman laajana, ympäristön asettamat reunaehdot huomioiden. Urheilu- ja virkistyspalvelut toteutetaan kuten vaihtoehdossa 1b, eli frisbeegolf jää alueelle ja golftoimintojen jatkuminen turvataan toisessa sijainnissa. Golfilta vapautuva alue suunnitellaan osittain asumiseen, osittain sekä Medi-Parkin että Alasjärven asukkaita palvelevaksi kaupunginosapuistoksi. Suunnittelussa tulee huomioida virkistysyhteystarpeet Ruotulasta Niihamaan sekä Medi-Parkiin sekä alueen ekologisten yhteyksien säilyttäminen/parantaminen.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio, Katarina Surakka, Markku Kaila, Vesa Kinttula, Saija Kouko

Liitteet

1 Kh 13.6.2022 Alasjärvi maankäyttövaihtoehtovertailu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Diaesitys Alasjärven maankäyttövaihtoehtoverailu
- 2 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Maankäyttövaihtoehtoverailu yhteenveto
- 3 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Kaavatalousselvitys
- 4 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Rakennettavuusselvitys
- 5 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Raitiotie vaikutustarkastelu
- 6 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Golf vaikutustarkastelu
- 7 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Frisbeegolf vaikutustarkastelu
- 8 Oheismateriaali kh 13.6.2022 Esiselvitys golfin sijoittamisesta Nurmi-Sorilaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 259

Kulttuuristrategian kärkitoimenpiteiden Operaatio Pirkanmaan ja kulttuuritilojen kehittämisen tilannekatsaus

TRE:4535/00.01.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Lauri Savisaari, puh. 040 801 6081, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kulttuuristrategian kärkitoimenpiteiden Operaatio Pirkanmaan ja kulttuuritilojen kehittämisen tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen esitti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli pöydällepanoehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Kulttuuripääkaupunkihakua tukenut Tampereen kaupungin kulttuuristrategia 2030 hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 2.12.2019 § 514. Kulttuuristrategian toimenpidekokonaisuudet ovat vahvasti läsnä uudessa kaupunkistrategiassa, lautakuntien palvelusuunnitelmissa ja elämystalouden kehitysohjelmassa, joten jatkossa kulttuuristrategiasta raportoidaan osana näitä eikä erillistä raportointia tehdä.

Kulttuuristrategian kaksi keskeisintä toimenpidettä ovat olleet haku Euroopan kulttuuripääkaupungiksi ja kulttuuritilojen kehittäminen. Kulttuuripääkaupunkihaussa syntyneitä hankeideoita toteutetaan kahdenkymmenen kunnan yhteisessä Operaatio Pirkanmaa -projektissa vuosina 2022-2024. Projekti tukee kulttuurialan elpymistä pandemiasta rahoittamalla kehitettyjä kulttuuriprojekteja, edistämällä ulkoisen kulttuurialan rahoituksen saantia Pirkanmaalla sekä lisäämällä kulttuurikentän osaamista ja työmahdollisuuksia.

Kulttuuritilojen kehittäminen käynnistyi kulttuuritilaselvityksen käsittelyllä kaupunginhallituksessa 8.3.2021 § 96. Keskeisimpiä käynnissä olevia kehittämistoimenpiteitä ovat tarveselvitys Nekalan koulun muuttamisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuurin tiloiksi, tilojen väliaikaiskäyttötoimintamallin kehittäminen ja Hiedanrannan kulttuuritilakonseptin valmistelu.

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Teemu Alavenetmäki, Ilona Kyykoski, Jaakko Laurila, Juha Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 260

Eron myöntäminen maahanmuuttajaneuvoston jäsenelle ja uuden jäsenen valitseminen

TRE:4475/00.01.05/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Monica Mjemalle myönnettiin ero maahanmuuttajaneuvostosta.

Maahanmuuttajaneuvostoon valittiin Seda Suman Buruk uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Monica Mjemalle myönnetään ero maahanmuuttajaneuvostosta.

Maahanmuuttajaneuvostoon valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Asian käsittelyn kuluessa Jaakko Stenhäll esitti maahanmuuttajaneuvoston uudeksi jäseneksi Seda Suman Burukia.

Puheenjohtaja tiedusteli Stenhällin ehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Maahanmuuttajaneuvoston jäsen Monica Mjema on pyytänyt eroa maahanmuuttajaneuvoston jäsenen tehtävästä muutettuaan toiseen kuntaan.

Hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupungissa on maahanmuuttajaneuvosto. Kaupunginhallitus päättää vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä.

Kaupunginhallitus on asettanut päätöksellään 6.9.2021 § 402 maahanmuuttajaneuvoston toimikaudeksi 2021 - 2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vaikuttamistoimielimen jäsenet eivät ole kunnan luottamushenkilöitä, eikä jäsenten kelpoisuudesta säädetä laissa. Myöskään tasa-arvolain vaatimukset eivät tule suoraan sovellettaviksi, mutta kokoonpanossa on syytä pyrkiä naisten ja miesten tasapuoliseen edustukseen.

Tiedoksi

Valittu, Monica Mjema, Mari Tarverne, Suvi Syynimaa,
Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Liitteet

1 Eroanomus 06.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 261

Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen

TRE:4475/00.01.05/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Monica Mjeman luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan päättyneeksi.

Perustelut

Tampereen vihreän valtuustoryhmän 11. varavaltuutettu Monica Mjema on ilmoittanut 6.6.2022 kaupungille saapuneella kirjeellä muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Monica Mjema, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 06.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 262

Asunto- ja kiinteistölautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:4475/00.01.05/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Monica Mjeman luottamustoimi asunto- ja kiinteistölautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Asunto- ja kiinteistölautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Asunto- ja kiinteistölautakunnan varajäsen Monica Mjema on ilmoittanut 6.6.2022 kaupungille saapuneella kirjeellä muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän on menettänyt kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Asunto- ja kiinteistölautakuntaan valittavan uuden varajäsenen tulee olla joko valtuutettu tai varavaltuutettu.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Asunto- ja kiinteistölautakunnan uudeksi varajäseneksi tulee valita nainen.

Tiedoksi

Valittu, Monica Mjema, Arja Kekäläinen, Hanna Sandström, Monetra Pirkkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 06.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 263, 13.06.2022
Yhdyskuntalautakunta, § 151, 31.05.2022

§ 263

Valtuustoaloite Tampereesta Suomen siistein kaupunki - Tampereen Keskustan valtuustoryhmä

TRE:6534/11.00.01/2019

Kaupunginhallitus, 13.06.2022, § 263

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen Keskustan valtuustoryhmä, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut, kaupunki ja kiinteistöt
-

Yhdyskuntalautakunta, 31.05.2022, § 151

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen Keskustan valtuustoryhmä esittää 21.10.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereesta tehtäisiin Suomen siistein kaupunki. Keskustan valtuustoryhmä on aloitteessa kertonut vaativansa pikaisia toimia kaupungin siisteyden parantamiseksi ja kaupunkilaisten elinympäristön viihtyisyyden lisäämiseksi. Aloitteessa todetaan kaupunkilaisten olevan todella huolissaan liasta ja roskasta, joita kadut ovat täynnä erityisesti aamuisin. Aloitteessa ympäristön tilan ja siisteyden todetaan vaikuttavan hyvinvointiin. Erityisesti Hämeenkadun, rautatieaseman ja kauppakeskusten ympäristöt on nostettu aloitteessa esille kaupungin käyntikorttikohteina ja todettu, että niiden ympäristöstä on huolehdittava.

Aloitteessa on myös tuotu esille kaupungin hakevan yhdessä pirkanmaalaisten kuntien kanssa Euroopan kulttuuripääkaupungiksi vuonna 2026, millä on perusteltu, että kaupungin vetovoimaa on parannettava nopeasti. Tampereen on aloitteessa todettu olevan myös maakunnan keskipiste, joka houkuttelee turisteja niin Suomesta kuin ulkomailta.

Vastauksessa keskitytään käytännön kokemuksiin ja havaintoihin sekä niiden pohjalta tehtyihin ja suunnitteilla oleviin toimenpiteisiin. Asiakokonaisuutta taustoitetaan myös puhtaanapitovastuiden osalta.

Kaupungin osalta puhtaanapitovelvoitteet jakautuvat käytännössä kaupunkiympäristön palvelualueelle (kadut ja muut yleiset alueet) sekä elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueelle (kaupungin omistamat kiinteistöt ja uimarannat). Käytännön kunnossapito- ja puhtaanapitotöistä vastaavat kokonaispalveluperiaatteella Tampereen Infra Oy (yleiset alueet, mm. kadut ja puistot) ja Tampereen Tilapalvelut Oy (kiinteistöt). Vastaus on laadittu yhteistyössä mainittujen yhtiöiden asiantuntijoiden kanssa.

Tampereen kaupungin vastuulla on huolehtia katualueiden ja muiden yleisten alueiden kuten puistojen, uimarantojen, torien ja aukoiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Huomionarvoista on, että myös kiinteistöillä on katu- ja yleisille alueille ulottuvia lakisääteisiä velvoitteita kunnossa- ja puhtaanapidon osalta. Kaupungin ja kiinteistöjen velvoitteet ja vastuunjako pohjautuvat kunnossapito- ja puhtaanapitolakiin (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta). Puhtaanapidon osalta voidaan yleisesti todeta, että kiinteistön puhtaanapitovelvoite ulottuu tien (kadun) keskilinjaan asti. Vastuunjako kunnan ja kiinteistöjen kesken on havainnollistettu liitteenä olevassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

periaatepiirustuksessa. Katujen osalta velvoitteet vahvistetaan erillisellä, maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella kadunpitopäätöksellä. Todettakoon, että laki mahdollistaa myös sen, että kunta voi päätöksellään ottaa kiinteistöille kuuluvia kunnossa- ja puhtaanapitotehtäviä huolehtiakseen ja periä kyseisten tehtävien suorittamisesta aiheutuneet kustannukset kiinteistöiltä. Poikkeuksena tavanomaiseen vastuunjakoon on työmaa-alueet – työmaa vastaa yleisestä siisteydestä ja puhtaanapidosta työmaa-alueen osalta.

Puhtaanapitovelvoitteiden jakautuminen tarkoittaa käytännössä sitä, että samassa katupoikkileikkauksessa on useita puhtaanapitovelvollisia (kunta, kiinteistöt, työmaat ja tapahtumajärjestäjät). Huomionarvoista on, että esimerkiksi Hämeenkadulla ennen raitiotiekäytävän rakentamista kunnan vastuulla oli puhtaanapidon osalta pysäkkikatosten yhteydessä olevien roska-astioiden tyhjentäminen sekä tori- ja puistoalueet. Kiinteistöjen alueilla kiinteistöjen puhtaanapitovelvoitteet pohjautuvat jätelainsäädäntöön. Raitiotiekäytävän ja pyörävylien rakentamisen myötä kaupungin suorittamaa puhtaanapitoa on lisätty ja kiinteistöjen velvoitteita kevennetty.

Tilapäiset järjestelyt (työmaat) ovat osoittautuneet käytännön kunnossa- ja puhtaanapitotyön kannalta erityisen haasteellisiksi. Mediassakin on erityisesti kevät aikaan nostettu voimakkaasti esille epäsiisteys. Muun muassa raitiotietyömaan vaikutuspiirissä ilmeni aikanaan ongelmia. Ihmiset ovat heittäneet roskia muun muassa työmaa-alueille ja erityisesti kevät aikaan näkyminen on hetkellisesti ollut jopa lohduton. Esimerkiksi raitiotieallianssin kanssa käytiin aikanaan ongelmien ilmettyä vuoropuhelua tilanteen parantamiseksi. Tehostetulla työmaa-alueen puhtaanapidolla (lisäresurssit ja yksittäiset lisäroska-astiat) saatiin yleisilmeeseen parannusta aikaiseksi.

Katu- ja muiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapito on järjestetty siten, että kaupunki on jaettu kymmeneen erilliseen urakka-alueeseen, joiden hoidosta vastaa Tampereen Infra Oy. Urakasopimusten sisällöt ovat yhtenäiset ja ne pohjautuvat Tampereen kaupunkiseudulla kuntien yhteistyössä kehittämään niin sanottuun seudulliseen tuotteistukseen. Seudullinen tuotteistus mukaillee valtakunnallisia yleisiä sopimusasiakirjoja, mutta tehtäväkokonaisuuksia on yleisesti ottaen säädelty yksityiskohtaisemmin.

Tampereen keskusta-alue on kuitenkin erityinen korkealuokkaisine puistoineen, toreineen ja aukioineen, minkä vuoksi Tampere on vuonna 2013 kehittänyt oman erillisen puhtaanapitoluokituksen keskusta-alueelle. Puhtaanapitoluokituksessa määritetään alueiden tavoiteltava laatutaso ja siten ohjataan käytännön puhtaanapitotöiden suunnittelua ja toteuttamista. Käytännössä keskusta-alueen puhtaanapitoluokitus poikkeaa yleisistä sopimusasiakirjoista lähinnä tiukempina toimenpideaikavaatimuksina. Lisäksi siinä on määritelty erityiskohteita ja niihin liittyviä erityishuomioita, jotka päivittäisessä puhtaanapidossa on huomioitava. Esimerkiksi korkeimman puhtaanapitoluokan alueilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

puhtaanapitotoimenpiteet ovat päivittäisiä ja yleisilmeen on aina oltava siisti. Kaupunki on myös sopinut erillisistä toimenpiteistä ja puhtaanapitokierroksista sellaisissa keskusta-alueen kohteissa, joiden puhtaanapito on suurten väkimäärien vuoksi käytännössä osoittautunut haasteelliseksi esimerkiksi yleisötapahtumien aikaan.

Erityisesti keskusta-alueen täydennysrakentumisen ja kaupunkiraitiotien vuoksi on keskusta-alueen puhtaanapitoluokituksen päivittäminen tullut ajankohtaiseksi. Päivitettävässä suunnitelmassa (luonnos) esimerkiksi rautatieaseman ympäristön puhtaanapitoluokka esitetään muutettavaksi korkeimpaan mahdolliseen puhtaanapitoluokkaan. Työn myötä toimijoiden (kaupunki, tontin omistajat, raitiotie, tapahtumajärjestäjät ja työmaat) puhtaanapitovastuita myös selkeytetään ja havainnollistetaan. Alustavaa suunnitelmaluonnosta on esitelty yhdyskuntalautakunnalle toukokuussa 2022. Suunnitelma asetetaan nähtäville ja sitä esitetään alustavan aikataulun mukaan yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi syksyllä 2022. Muun muassa Kiinteistöliitto osallistuu suunnitelman kommentointiin.

Tampereen kaupunki on vuodesta 2013 alkaen järjestänyt kesäylläpidon laadunseurannan, jonka tulosteena laaditaan vuosittain erillinen seurantaraportti. Työssä seurataan kesäylläpidon toteutunutta laatua ja tehtyjen toimenpiteiden suorituskykyä omaisuuden tilan ja kunnan säilymisen kannalta. Yhtenä seurattavana osa-alueena on puhtaanapidon laatu. Puhtaanapidon laatua seurataan kuntalaisille osoitetun tyytyväisyyskyselyn avulla ja viheralueiden puhtaanapitoa sekä hoidon laatua arvioidaan myös asiantuntijoiden toimesta. Seurantaan perustuen yleisten alueiden siisteys on koko kaupungin osalta tarkasteltuna varsin hyvällä tasolla ja asiantuntijoiden arviointikäynneillä puhtaanapito saa arvioitavista osakokonaisuuksista poikkeuksetta parhaat arvot.

Käytännön haasteeksi puhtaanapitotöiden järjestämisen kannalta ovat työmaiden ohella osoittautuneet suuret yleisötapahtumat: muun muassa konsertit, festivaalit, urheilutapahtumat ja kausijuhlat. Vastuut ovat sinänsä selkeät, mutta rajapinnat ovat häilyviä. Tapahtuman järjestäjä on vastuussa puhtaanapidosta, mutta vastuu ei ulotu kuin rajatulle tapahtuma-alueelle. Kuitenkin suurten tapahtumien aikaan erityisesti keskustan yleiset alueet ovat vilkkaassa käytössä ja jätettä muodostuu poikkeuksellisen runsas määrä. Asiaan on erityisesti viime vuosina tartuttu siten, että vuoropuhelua tapahtumajärjestäjien ja muiden sidosryhmien (mm. Visit Tampere ja poliisi) kanssa on merkittävästi lisätty. Lisäksi kaupunki on laatinut erillisiä puhtaanapitosuunnitelmia ja varannut lisäresursseja (lisäroska-astiat ja siivoustyö) yleisten alueiden siivoukseen.

Muun muassa kunnossapidon työnjohdon arkihavaintojen ja saadun palautteen perusteella voidaan todeta, että alueet on pääosin saatu siistittyä varsin kohtuullisessa aikataulussa. Oma lukunsa on erilliset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupungin järjestämät talkoot, kuten vuosittain toukokuussa järjestettävät koko kaupungin siisteystalkoot, joilla osaltaan myötävaikutetaan elinympäristön siisteyteen ja viihtyisyyteen.

Kesäkaudella 2020 koronavirukseen liittyvien rajoitusten lieventämisen ja aurinkoisten säiden myötä erityisesti keskusta-alueen roskaantumisessa havaittiin selkeä nousu. Tilanteeseen reagoitiin siten, että Tampereen Infran johdolla kunnossapitourakoitsijoiden kanssa käytiin vuoropuhelua ja mietittiin yhdessä, miten resurssit saataisiin mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti kohdennettua. Konkreettisia toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi olivat tiedottaminen ja ihmisten vastuullisuuteen vetoaminen, roska-astioiden lisääminen, tilavuudeltaan suurempikokoisten roska-astioiden hankinta, roska-astioiden tyhjennysvälin tihentäminen sekä viikonloppuisin siivottavien alueiden laajentaminen. Lisäksi keskusta-alueelle on palkattu nuoria ” vastuullisuusagentteja” kesäkaudelle muistuttamaan kaupunkilaisia yhteisestä ympäristöstä ja siitä huolehtimisesta sekä keräämään roskia opastustyön ohessa.

Ulkoalueita koskien kiinteistöpuolen menettelytavat mukailevat yleisten alueiden käytäntöjä, joskin kohteiden puhtaanapitotarpeet – muun muassa roska-astioiden tyhjennystaajuus – arvioidaan tapauskohtaisesti ja tiedot taltioidaan huoltokirjajärjestelmään. Puhtaanapidon laatua seurataan sekä ulkoalueiden että sisätilojen osalta erillisin arviointikierroksin. Arviointikierrosten havaintojen pohjalta voidaan palvelutason muutostarpeita arvioida.

Kunnossa- ja puhtaanapidon haasteena on ollut kaupungin talous. Erityisesti viimeisen 15 vuoden aikana trendinä on ollut, että yleisten alueiden kunnossapidon määrärahoja on joko suoraan leikattu tai samalla rahamäärällä on tullut huolehtia myös kaupungin kasvun myötä laajentuneista alueista. Haasteena on ollut työn tuottavuuden parantaminen suhteessa määrärahoihin. Kuitenkin roskaantumisen torjuminen on koettu erityisen tärkeäksi muun muassa yleisen viihtyisyyden kannalta, joten puhtaanapitoa on pyritty sekä lisäämään että tehostamaan yleisillä alueilla (mm. kilpailutukset, lisäroska-astiat, erillispuhtaanapitokierrokset ja ruiskuroska-astiat). Esimerkiksi vuoden 2019 määrärahoihin tehtiin 200 000 euron suuruinen leikkaus viheralueiden hoidosta. Säästötoimenpiteet suunniteltiin kuitenkin siten, että vaikutukset puhtaanapitoon minimoitaisiin.

Vuoden 2023 talousarvion valmistelun yhteydessä yleisten alueiden puhtaanapidon laatutason korottaminen on ollut esillä. Puhtaanapidon laatutason merkittävä parantaminen edellyttäisi lisärahoitusta budjettiin. Yksi keino lisätä kaupungin siistimpää yleisilmettä ja viihtyisyyttä olisi osallistaa vielä nykyistä aktiivisemmin päiväkotien ja koulujen lisäksi paikallisia seuroja, yhdistyksiä ja yhteisöjä siivoustyöhön. On kuitenkin todettava, että arjen puhtaanapitoa ei realistisesti arvioiden voida perustaa talkoohenkisen työn varaan, vaan nämä mahdollisuudet on nähtävä ennemminkin yleisten alueiden puhtaanapitoa tukevana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimenpiteinä esimerkiksi keväisin ja suurten yleisötapahtumien yhteydessä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut, kaupunki ja kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 264

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Lauri Lyly poistui ja varajäsen Antti Hiitti liittyi kokoukseen.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- alueellisen jätehuoltolautakunnan 1.6.2022
- elinvoima- ja osaamislautakunnan 8.6.2022

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamispalvelut sekä asunto- ja kiinteistöpalvelut

§ 3 Lausunto opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntöön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi yleisistä kielitutkinnoista annetun lain muuttamisesta, 07.06.2022

Apulaispormestari, Sosiaali- ja terveyslautakunta (2021 - 2023)

§ 11 Lausunto mielenterveys- ja päihdepalveluja koskevan lainsäädännön uudistamisesta, 09.06.2022

Apulaispormestari, yhdyskuntalautakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta (2021 - 2023)

§ 13 Lausunto Delete Ympäristöpalvelut Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupapäätöksen muuttamista koskevista aloitteista, 03.06.2022

§ 14 Lausunto jäteasetuksen muutoksista, 03.06.2022

§ 15 Lausunto Tampereen kaupungin vesilupahakemuksesta, 03.06.2022

Hankejohtaja

§ 61 Soukkapuiston koirapuiston rakennusurakan hankinta, Ranta-Tampella, Tampere, 08.06.2022

§ 62 Tampereen kaupunkikehityksen ja -suunnittelun esittelytilan AV-laitteiden hankinta, 08.06.2022

§ 63 Viinikanlahden liikennesuunnittelun lisätöiden hankinta Ramboll Oy:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Itä, 08.06.2022

§ 64 Hakametsä Sport Campus alueen valaistuksen yleissuunnitelman tilaaminen Despro Oy:ltä, 08.06.2022

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 150 Päätoimisen vakituisen tuntiopettajan (hiusala) ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Pyynikin kampukselle 1.8.2022 alkaen, 03.06.2022

§ 151 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Hervannan kampukseen 1.8.2022 alkaen, 03.06.2022

§ 152 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Hervannan kampukseen 1.8.2022 alkaen, 03.06.2022

§ 155 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Kalevan kampukseen 1.8.2022 alkaen, 03.06.2022

§ 161 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Hervannan kampukseen 1.8.2022 alkaen, 07.06.2022

§ 162 Päätoimisen tuntiopettajan ottaminen Tredun Hervannan kampukseen 1.8.2022 alkaen, 08.06.2022

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 77 Mossinkaari (eteläinen) ja Polttoturpeenkatu rakennusurakka, 08.06.2022

§ 78 Tampereen kaupungin ja Pirkanmaan ELY-keskuksen välinen toteuttamissopimus - raitiotiesillan ja kolmannen kaistan rakentaminen Santalahden kohdalla (Vt 12 Paasikiventie, Rosenlewin alikulkusilta), 08.06.2022

§ 79 Morkun aukion tukimuuri, option käyttäminen, 08.06.2022

§ 83 Digitalisoinnin ja tiedonhallinnan asiantuntijatehtävät, option käyttäminen, 08.06.2022

§ 82 Sopimus maanmittauslaitoksen avoimien paikkatietojen kyselypalvelun käytöstä, 08.06.2022

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 23 Muutoksen tekeminen kulttuurin palveluryhmän vuosisuunnitelman 2022 investointien käyttökohteisiin, 09.06.2022

Johtaja, sosiaali- ja terveystieteiden palvelualue

§ 45 Sosiaali- ja terveystieteiden yksilöasioiden jaoston esittelijöiden määrääminen, 06.06.2022

§ 46 Palvelusetelituottajaksi hyväksyminen vastaanottotoiminnan ja nuorisovastaanoton lyhyissä psykoterapiapalveluissa, 06.06.2022

Konsernijohtaja

§ 81 Whistleblower-direktiivin mukaisen ilmoituskanavan perustamista valmistelevan työryhmän määrääjän jatkaminen, 02.06.2022

§ 83 Vuoreksen koulukeskuksen leasingrahoitus sopimuksen liitesopimusten numero 5 ja 6 hyväksyminen, 03.06.2022

§ 84 Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämisen Lapset SIB II -hankkeen hankehallinnoijan puitesopimuksen muutoksen hyväksyminen, 03.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 86 Konsernimääräyksen kumoaminen ja konsernijohtajan päätöksen voimassaolon päättyminen, 03.06.2022

§ 87 Kaupungin edustajan nimeäminen valtiovarainministeriön Julkisen hallinnon tiedonhallinnan ja digitalisaation strategiseen yhteistyöryhmään, 08.06.2022

Palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

§ 220 Lastenvalvojan viran täyttäminen perheoikeudellisissa palveluissa, 03.06.2022

Palvelujohtaja, psykososiaalisen tuen palvelut

§ 86 Sosiaalityöntekijän viran täyttäminen Aikuissosiaalityö, Sote-keskus, 05.06.2022

§ 89 Sosiaaliohjaajan viransijaisuuden täyttäminen aikuisten sosiaalipalveluissa, 06.06.2022

Pormestari

§ 67 Tampereen kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle kotoutumisen edistämisestä annetuksi laiksi ja siihen liittyviksi laeiksi, 08.06.2022

§ 68 Vieraanvaraisuus Tampereen Teknilliselle Seuralle 4.2.2023, 08.06.2022

§ 69 Vieraanvaraisuus Vihreiden nuorten ja opiskelijoiden valtakunnalliselle liitolle 12.11.2022, 08.06.2022

§ 70 Vieraanvaraisuus Ahaa Teatterille 3.11.2022, 08.06.2022

§ 71 Vieraanvaraisuus Pirkanmaan CP-yhdistys ry:lle 5.10.2022, 08.06.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 124 Pysäköinnintarkastajan viran täyttäminen kaupunkiympäristön palvelualueen pysäköinninvalvonnassa, 06.06.2022

Talousjohtaja

§ 12 Talouden ohje: Tampereen kaupungin rahastot ja niiden kirjanpitokäsittely, 06.06.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 265

Arvonimen hakeminen

TRE:1456/00.04.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Ikonen

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestarin sihteeri Ritva Vakkuri, puh. 0400 780 866, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus päättää hakea arvonimeä oheisen liitteen mukaisesti.

Arvonimestä aiheutuva vero 8 300 euroa maksetaan kustannuspaikalta
113120, Kaupunginhallitus sis.til. 20041.

Perustelut

Arvonimi on kansalaiselle myönnetty julkisen arvonannon osoitus hänen yhteiskunnan hyväksi tekemästään työstä.

Arvonimet myöntää tasavallan presidentti. Arvonimilautakunta antaa arvonimiasioista lausuntonsa presidentille. Lautakunnan esitysten tekninen valmistelu tapahtuu valtioneuvoston kansliassa. Esitysten käsittelyaika lausuntokierroksineen saattaa olla jopa yhdeksän kuukautta. Tasavallan presidentti myöntää arvonimiä yleensä kaksi kertaa vuodessa: touko-kesäkuussa ja marras-joulukuussa.

Arvonimistä maksettavasta verosta on säädetty laissa arvonimistä suoritettavasta verosta. Lain 2 §:ssä on määritelty kunkin arvonimiryhmän vero. Veron määrä on alempi, jos asianomainen on päätoimisessa virka- tai työsuhteessa tai muussa siihen verrattavassa palvelussuhteessa valtioon, kuntaan tai kirkkoon tai on siirtynyt sellaisesta eläkkeelle.

Hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus päättää arvonimien hakemisesta.

Arvonimihakemusliite tulee julkiseksi, kun tasavallan presidentin myöntämät arvonimet on julkistettu.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ritva Vakkuri, Anne Valtakari, Erika McSherry, Jukka Männikkö, Anniina
Ylä-Mattila, Sanna Sipilä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 266

Arvonimen hakeminen

TRE:1456/00.04.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Ikonen

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestarin sihteeri Ritva Vakkuri, puh. 0400 780 866, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus päättää hakea arvonimeä oheisen liitteen mukaisesti.

Arvonimestä aiheutuva vero 8 300 euroa maksetaan kustannuspaikalta
113120, Kaupunginhallitus sis.til. 20041.

Perustelut

Arvonimi on kansalaiselle myönnetty julkisen arvonannon osoitus hänen yhteiskunnan hyväksi tekemästään työstä.

Arvonimet myöntää tasavallan presidentti. Arvonimilautakunta antaa arvonimiasioista lausuntonsa presidentille. Lautakunnan esitysten tekninen valmistelu tapahtuu valtioneuvoston kansliassa. Esitysten käsittelyaika lausuntokierroksineen saattaa olla jopa yhdeksän kuukautta. Tasavallan presidentti myöntää arvonimiä yleensä kaksi kertaa vuodessa: touko-kesäkuussa ja marras-joulukuussa.

Arvonimistä maksettavasta verosta on säädetty laissa arvonimistä suoritettavasta verosta. Lain 2 §:ssä on määritelty kunkin arvonimiryhmän vero. Veron määrä on alempi, jos asianomainen on päätoimisessa virka- tai työsuhteessa tai muussa siihen verrattavassa palvelussuhteessa valtioon, kuntaan tai kirkkoon tai on siirtynyt sellaisesta eläkkeelle.

Hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus päättää arvonimien hakemisesta.

Arvonimihakemusliite tulee julkiseksi, kun tasavallan presidentin myöntämät arvonimet on julkistettu.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ritva Vakkuri, Anne Valtakari, Erika McSherry, Jukka Männikkö, Anniina
Ylä-Mattila, Sanna Sipilä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 267

Arvonimen hakeminen

TRE:1456/00.04.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Ikonen

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestarin sihteeri Ritva Vakkuri, puh. 0400 780 866, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus päättää hakea arvonimeä oheisen liitteen mukaisesti.

Arvonimestä aiheutuva vero 1 550 euroa maksetaan kustannuspaikalta
113120, Kaupunginhallitus sis.til. 20041.

Perustelut

Arvonimi on kansalaiselle myönnetty julkisen arvonannon osoitus hänen yhteiskunnan hyväksi tekemästään työstä.

Arvonimet myöntää tasavallan presidentti. Arvonimilautakunta antaa arvonimiasioista lausuntonsa presidentille. Lautakunnan esitysten tekninen valmistelu tapahtuu valtioneuvoston kansliassa. Esitysten käsittelyaika lausuntokierroksineen saattaa olla jopa yhdeksän kuukautta. Tasavallan presidentti myöntää arvonimiä yleensä kaksi kertaa vuodessa: touko-kesäkuussa ja marras-joulukuussa.

Arvonimistä maksettavasta verosta on säädetty laissa arvonimistä suoritettavasta verosta. Lain 2 §:ssä on määritelty kunkin arvonimiryhmän vero. Veron määrä on alempi, jos asianomainen on päätoimisessa virka- tai työsuhteessa tai muussa siihen verrattavassa palvelussuhteessa valtioon, kuntaan tai kirkkoon tai on siirtynyt sellaisesta eläkkeelle.

Hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus päättää arvonimien hakemisesta.

Arvonimihakemusliite tulee julkiseksi, kun tasavallan presidentin myöntämät arvonimet on julkistettu.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ritva Vakkuri, Anne Valtakari, Erika McSherry, Jukka Männikkö, Anniina
Ylä-Mattila, Sanna Sipilä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 268

Toiminta- ja kumppanuusavustusten myöntämisperusteiden periaatteet vuodelle 2023

TRE:4445/06.02.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Lauri Savisaari, puh. 040 801 6081, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteessä kuvattu sote-järjestöjen avustusmallin vaihtoehto B hyväksytään sote-järjestöjen avustusten myöntämisperusteiden 2023 jatkosuunnittelun pohjaksi.

Esteellisyys

Aila Dündar-Järvinen, Jaakko Mustakallio ja Johanna Loukaskorpi ilmoittivat olevansa esteellisiä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 § 1 mom 5) kohdan perusteella. He poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn alkaessa.

Kokouskäsittely

Anna-Kaisa Ikonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn alkaessa ja Kalervo Kummola siirtyi puheenjohtajaksi.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Lauri Savisaarelle ja suunnittelija Susanna Lundströmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupunki on avustanut sosiaali- ja terveysalan järjestöjä vuosittain noin 4,3 milj. eurolla. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistukseen valmistautumista tulee määrittää, mitkä avustuksista liittyvät hyvinvointialueen tehtäviin ja mitkä kaupungin. Määritysten pohjalta päivitetään syksyllä Tampereen kaupungin avustusten myöntämisperusteita vuodelle 2023.

Valtaosa sote-järjestöjen toiminnasta on hyvinvointia ja terveyttä edistävää toimintaa, kuten arjen apua, vertaistukea, neuvontaa ja ohjausta. Lain mukaan kunnalla on ensisijainen vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin kuin tämä tehtävä kytkeytyy kunnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muihin lakisääteisiin tehtäviin. Lisäksi kunnan on edistettävä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä tekevien järjestöjen toimintaedellytyksiä ja vaikutusmahdollisuuksia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä. (Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, 6 § ja 7 §)

Sote-järjestöille myönnettyjä toiminta- ja kumppanuusavustuksia on tarkasteltu sen mukaan, tukeeko avustettava toiminta enemmän kaupungin vai hyvinvointialueen lakisääteisiä tehtäviä. Tampereen kaupungin avustusten myöntämisperusteiden laadinnan pohjaksi on valmisteltu kaksi vaihtoehtoista mallia, jotka kuvataan liitteessä. Vaihtoehto A on rakennettu lakisääteisiin tehtäviin pohjautuen. Vaihtoehto B taas jättäisi kaupungille vaihtoehtoa A enemmän sote-järjestöjen avustuksia, kuten päihde- ja mielenterveystyön, nuorten sosiaalisen kuntoutuksen, perheitä tukevan työn sekä vain Tampereella tarjottavan sote-palveluja kiinteästi tukevan toiminnan tuen.

Pirkanmaan hyvinvointialue ei ole vielä päättänyt avustustoiminnastaan. Hyvinvointialueen avustusten myöntämisperusteiden laadinnassa tullaan kuitenkin huomioimaan Tampereen kaupungin avustamisen periaatteet. Tampereen kaupungin myöntämät avustukset sote-järjestöille ovat olleet suurempia kuin muiden Pirkanmaan kuntien. Lisäksi avustuksissa on painottunut muita kuntia enemmän rahallinen tuki esimerkiksi tila-avustusten sijaan. Jos tamperelaisten sote-järjestöjen avustuksista vastaisi jatkossa vain hyvinvointialue, ja mikäli hyvinvointialueen avustusperiaatteissa painotettaisiin järjestöjen toiminnan alueellista kattavuutta, voivat tamperelaisten sote-järjestöjen mahdollisuudet saada avustuksia heikentyä.

Esitetään, että liitteessä olevista avustusmalleista vaihtoehto B otetaan jatkosuunnittelun pohjaksi laadittaessa myöntämisperusteita vuodelle 2023.

Vaihtoehto B:n avulla pyritään varmistamaan Tampereella tarjottavien järjestölähtöisten toimintojen jatkuvuus. Tampereen kaupunki voi edelleen päättää avustustoiminnan yleisistä periaatteista ja lautakuntakohtaisten avustusten myöntämisperusteista. Periaatteita ja myöntämisperusteita voidaan tarkentaa Pirkanmaan hyvinvointialueen päätettyä omien avustustensa myöntämisperusteista. Jatkossa avustustoiminnassa tulee tehdä tiivistä yhteistyötä Pirkanmaan kuntien ja hyvinvointialueen kesken.

Tampereen kaupungin tuleva rooli sote-järjestöjen toiminnan tukijana huomioidaan vuoden 2023 talousarviovalmistelussa sekä vuodelle 2022 myönnettyjen avustusten viranomaisraportoinnissa. Tällä hetkellä raportoinnissa osa sote-järjestöjen avustuksista on kohdennettu ns. sote-palveluluokille, joiden nettokustannukset vuosilta 2021 ja 2022 vaikuttavat kunnalta pois lähtevään rahoitukseen. Osa sote-järjestöjen avustuksista taas on kohdistettu jaettavalle palveluluokalle 'hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen asiantuntijapalvelut ja tuki', jonka kustannukset valtiovarainministeriö huomioi sekä kaupungin että hyvinvointialueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tulevissa valtionosuuksissa. Kaupungille jäävät avustukset tulee kohdentaa tälle jaettavalle palveluluokalle, jotta ne tulevat jatkossa huomioiduksi valtionosuuksissa. Tietoa kustannusten jakautumisesta tarvitaan myös hyvinvointialueen taloussuunnittelussa.

Tiedoksi

Lauri Savisaari, Jukka Männikkö, Vesa-Matti Kangas, Kristiina Lehtinen, Taru Kuosmanen, Susanna Lundström, Mika Vuori, Hanna Karojärvi

Liitteet

1 Kh 13.6.2022 Avustustoiminta ja sote-uudistus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 269

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8741/00.01.03/2021

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Pormestarin vuosiloma

2) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on toimittanut Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen suunnittelukokouksen 13.6.2022 esityslistan (TRE:544/00.03.01/2022). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto_ja_paatoksenteko/Eityslistat_ja_poytakirjat/

3) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- asunto- ja kiinteistölautakunta 15.6.2022
- sivistys- ja kulttuurilautakunta 14.6.2022
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 15.6.2022
- yhdyskuntalautakunta 14.6.2022

Liitteet

1 PSHP hallituksen suunnittelukokouksen asialista 13.6.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§256, §257, §258, §259, §261, §262, §263, §264, §268, §269

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§260, §265, §266, §267

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.